

2014

Hugo Martinez

Anthony Da Mota

Quentin Bitschené

[CEIHM - PREPARATION DE L'EVALUATION COOPERATIVE]

SOMMAIRE

Constitution des équipes	3
Évaluateurs.....	3
Utilisateurs	3
Répartition des rôles	3
Scénarios et mise en situation	3
Scénario 1	3
Scénario 2	4
Questions à se poser sur les tâches	4
Questions à poser après l'évaluation	4

CONSTITUTION DES ÉQUIPES

EVALUATEURS

- Quentin Bitschené
- Anthony Da Mota
- Hugo Martinez

UTILISATEURS

Encadrant :

- Christophe Papazian

Etudiants :

- Romain Alexandre
- Thomas Montana
- Nancy Fong

RÉPARTITION DES RÔLES

Directeur de l'évaluation:

- Anthony Da Mota

Observateurs :

- Quentin Bitschené
- Hugo Martinez

SCÉNARIOS ET MISE EN SITUATION

SCÉNARIO 1

Persona ciblé : Encadrant

But : L'encadrant valide les matières d'un étudiant parti à l'étranger.

Action : L'encadrant désire valider les matières de l'étudiant, Quentin Bitschené, parti à l'étranger. Pour cela il se rend sur l'application Exchange Students. Il arrive sur la page d'accueil. Il se rend sur la page de profil de l'étudiant. L'encadrant accède à la page présentant les matières choisies par l'étudiant et peut décider de les valider ou non.

Cas 1 : Parmi les matières validées il y a assez d'ECTS pour valider le(s) semestre(s) de l'étudiant.

Cas 2 : Il n'y a pas assez d'ECTS pour valider le(s) semestre(s) de l'étudiant, l'étudiant doit soumettre des matières afin de compléter.

SCÉNARIO 2

Persona ciblé : Etudiant

But : Obtenir des informations sur comment se loger à Montréal.

Action : Un étudiant cherche à remplir un dossier d'échange pour partir à l'école UDEM (Montréal, Canada) durant l'année de SI4. Il a besoin d'information sur comment il se logera une fois arrivé sur place. L'étudiant se rend sur l'application. Il désire se rendre sur le wiki concernant le "Logement" et peut consulter les informations disponibles à ce sujet et participer en indiquant si une information était utile ou non.

Cas 1 : L'étudiant donne un +1 à un post concernant une colocation, celui-ci monte en priorité dans les résultats concernant le logement.

Cas 2 : L'étudiant donne un -1 à un post considéré comme spam, celui-ci disparaît car considéré comme inutile.

QUESTIONS À SE POSER SUR LES TÂCHES

- Les tâches choisies sont-elles réalisables à l'aide du prototype ?
- Les tâches vont-elles amener l'utilisateur à se centrer sur les parties de l'interface auxquelles vous vous intéressez ?
- Combien de temps avez-vous alloué pour chaque utilisateur ?
- A combien estimez-vous le temps nécessaire à chaque utilisateur pour réaliser les tâches ?
- Le temps imparti dépasse-t-il d'au moins 50% le temps nécessaire pour réaliser les tâches ?
- L'énoncé des tâches est-il suffisamment clair pour un utilisateur novice ?

QUESTIONS À POSER APRÈS L'ÉVALUATION

- Quelle est la plus grande qualité du prototype ?
- Quel est le plus grand défaut du prototype ?
- Qu'est-ce qui a besoin d'être changé ?
- Avez-vous trouvé les tâches faciles à réaliser ?
- Trouvez-vous les icônes pertinentes ?
- Est-ce que la navigation vous convient ? Qu'auriez-vous préféré ?
- L'enregistrement vous a-t-il gêné ?
- Est-ce que les tâches étaient semblables à ce que vous avez l'habitude de faire ?
- Avez-vous trouvé le prototype réaliste ?